



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas del inventario de expresión de Ira
Estado-Rasgo-2 en estudiantes de secundaria de I. E. Públicas de
Nvo. Chimbote

TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Chuyes Reyes, Jennyffer Sofia (ORCID: 0000-0002-3705-3144)

Zavaleta Hoyos, María Lizet (ORCID: 0000-0002-0689-4549)

ASESORES:

Mg. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2020

DEDICATORÍA

Quiero dedicar este trabajo a mis padres, quienes fueron los que siempre estuvieron conmigo y me han ayudado moral y económicamente para la realización de este trabajo de investigación. A mi hijo, porque es el pilar de mi vida, motor y motivo para que cada día que pase, tenga un incentivo para ser alguien mejor y ser un excelente modelo para su formación.

Chuyes Reyes Jennyffer Sofía

Este trabajo es en memoria de aquellas personas que siempre me alentaron a luchar por mis sueños y a cumplir mis metas (Mi padre y mis bisabuelos) que, aunque ya no estén en este mundo físico aún siguen presente en mi memoria.

A mi familia primaria la que me vio formarme desde pequeña y siempre fue mi soporte y aliento ante las vicisitudes de la vida, a mi esposo y amados hijos quienes son mi motor para seguir cumplimiento metas trazadas.

Zavaleta Hoyos María Lizet

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, me gustaría agradecer a Dios Padre por mantenerme con vida y salud, por todas sus bendiciones y por darme mucho más de lo que merezco. Por consiguiente, a mis padres, porque sin su apoyo no se habría podido realizar el siguiente trabajo y, además, les agradezco por su esfuerzo y por haberme forjado en valores, para ser la persona que hoy en día soy. Seguidamente, y aunque quizá él no pueda darse cuenta de lo significativo que fue, quiero agradecer a mi hijo, porque él me hace ser una persona de bien, él es la luz que ilumina mi corazón y el motor y motivo de mi vida. Por último, pero no menos importante, agradezco a mi amiga Maria Lizet y a los docente Manuel y Martín por haber contribuido académicamente a la realización del presente.

Chuyes Reyes Jennyffer Sofia

A Dios, en el cual siempre he depositado mi confianza y mis metas, quien ha sido mi guía y protector toda mi vida.

A la universidad UCV quien se encargó de formarme académicamente, y en donde conocí a mis compañeros y amigos, a quienes ya puedo llamar colegas.

De igual forma un reconocimiento especial y agradecimiento a Miss Maria Sofia Pastor Cavero quien fue una gran mentora para mi desde mis inicios de la carrera, a Miss Cecilia Temoche y Tania Ruíz Gómez quienes fueron una mano amiga y me apoyaron para continuar con mi carrera aun en los momentos grises de mi vida.

Finalmente, a cada uno de mis jefes inmediatos dentro de mis centros de prácticas de los cuales aprendí lecciones de vida y que de forma directa e indirecta me ayudaron a desarrollar este trabajo.

Zavaleta Hoyos María Lizet

Página del jurado

Página del jurado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Jennyffer Sofia Chuyes Reyes con DNI 44935137, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Titulo de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que presento es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información brindada en la investigación son auténticos y veraces.

Es por ello, que asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad omisión tanto de los documentos y la información presentada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, febrero 2020



Jennyffer Sofia Chuyes Reyes
44935137

Declaratoria de autenticidad

Yo María Lizet Zavaleta Hoyos con DNI N° 46012443, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Titulo de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que presento es veraz y autentica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información brindada en la investigación son auténticos y veraces.

Es por ello, que asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad omisión tanto de los documentos y la información presentada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Nuevo Chimbote, febrero 2020



Zavaleta Hoyos María Lizet
DNI N° 46012443

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Evidencias psicométricas del inventario de expresión de IRA ESTADO-RASGO-2 en estudiantes de secundaria de I. E. Públicas de Nvo. Chimbote”. En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el título profesional de licenciado en psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoría.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación.....	viii
Índice	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	9
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
2.2. Operacionalización de variables.....	10
2.3. Población, muestra y muestreo.....	11
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
2.5. Procedimiento.....	15
2.6. Método de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES	27
VII. REFERENCIAS	28
ANEXOS	32

RESUMEN

La presente investigación nace de la necesidad de contar con un instrumento válido y confiable perfectamente adaptable a la población seleccionada que nos permita valorar las características de la ira en esta. En relación con eso, el objetivo de este trabajo es el de examinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo 2 (STAXI-2) cuyos autores son Miguel Tobal, Casado, Cano Vindel & Spielberger (2001). Se trabajó con 417 estudiantes del 5^{to} grado de nivel secundario de las I.E públicas del distrito de nuevo Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash durante el presente año, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 16 y 18 años en ambos sexos.

La evidencia de validez de constructo, tomando en cuenta su estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio nos arrojó valores altamente significativos en el ajuste absoluto $GFI=.926$, $AIC=.1995,7$, $AGFI=.909$, $SRMR=.064$, $RMSEA=.038$, asimismo cargas factoriales por encima de .20 a acepción de los ítems 28 y 42. De igual forma, la fiabilidad del inventario analizado mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente omega arrojó un valor aceptable de ,849.

Palabras clave: Ira, adolescentes, STAXI 2, validez, confiabilidad

ABSTRACT

This research is born from the need to have a valid and reliable instrument perfectly adaptable to the selected population that allows us to assess the characteristics of anger in it. In this regard, the objective of this work is to examine the psychometric properties of the State of Expression Inventory of Wrath - Trait 2 (STAXI-2) whose authors are Miguel Tobal, Casado, Cano Vindel & Spielberger (2001).

We worked with 417 students of the 5th grade of secondary level of the public I.E of the district of New Chimbote, province of Santa, department of Ancash during the present year, whose ages were between 16 and 18 years in both sexes.

The evidence of construct validity, taking into account its internal structure, through the confirmatory factor analysis gave us highly significant values in the absolute adjustment GFI = .926, AIC = .1995.7, AGFI = .909, SRMR = .064 , RMSEA = .038, also factorial loads above .20 according to items 28 and 42. Similarly, the reliability of the inventory analyzed by the internal consistency method through the omega coefficient yielded an acceptable value of, 849 .

Keywords: Anger, adolescents, STAXI 2, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

Vivimos en una civilización muy violenta, donde los medios de comunicación a diario reportan casos de violencia con mayor preocupación en la población adolescente donde el acoso escolar o bullying se da en respuesta a la mala expresión de las emociones negativas tales como la ira y frustración generadas ante hogares donde la violencia, el abandono emocional y físico, así como el abuso y explotación es una constante en su interacción diaria (Soriano y Osorio, 2008; Ortega, Sánchez y Menesine, 2002) como resultado, según los últimos estudios realizados, se determinó que los agresores son jóvenes cuya capacidad cognoscitiva de la complejidad de una agresividad es adecuada e incluso se les describe como personas manipuladoras, buenos estrategas, conocedores del dolor que causan pero con escasa empatía sentimental lo cual nos lleva a pensar que no sería una deficiencia cognitiva si no una insensibilidad o frialdad en la cognición de una emoción (Ortega y Del rey, 2005) es por ello que es indispensable una adecuada intervención psicológica que permita mejorar el nivel de empatía emocional como medida preventiva ante este problema psicosocial, a través de instrumentos adaptados a nuestra realidad.

Los portales web SiseVe del ministerio de educación (MINEDU) y de la organización internacional Save The Children, este último a través de su informe denominado Young Voice Perú correspondiente a una encuesta con el mismo nombre, interesados por estudiar esta problemática recaudaron una serie de datos que reflejan estadísticamente dicha realidad problemática es así que el primero reporto un total de 26 446 casos sobre violencia escolar durante el periodo de Setiembre del 2013 a Febrero del 2019 donde 57% de dicha población corresponde al nivel secundario y tan solo en Ancash la cifra alcanzada fue de 1 071 casos de violencia escolar donde la mayor incidencia fue en instituciones públicas con 971 casos reportados y 100 casos en instituciones privadas, en relación al segundo los datos obtenidos fueron recogidos a través de una encuesta realizada en el 2 017 a 5 591 estudiantes la cual determinó que el 39.8% adolescentes ente 12 y 17 años encuestados en las 26 regiones del país reportaron haberse sentido acosados, el 45% de adolescentes presencio a alguien siendo golpeado dentro del colegio, el 43% menciona haber sido acosado a través de las redes sociales, el 22% denota inquietud de sufrir Bullying y el 35% manifestó inseguridad de estar en su aula a la hora de recreo (Young Voice Perú, 2017). En cuanto al motivo del acoso escolar el 8.1% corresponde a que tus padres no vivan contigo, el 8.1% a tu edad, el 7.6 % a

tu apariencia, el 6.9% a alguna minusvalía, 6.4% a problemas familiares, 5.6% a creencias religiosas, 4.9% preferencias sexuales y el 7.3 % a otros motivos. Además, también se muestra que el tipo de violencia escolar ejercida con mayor incidencia es la física con 9 272 casos reportados, verbal con 8 012, psicológica con 6 541, sexual con 2 236, por internet 649, hurto 296, y con armas 131 (SiSeve, 2019).

Ante la necesidad de encontrar una explicación científica que nos ayude a ponerle un fin a dicha problemática se han realizado diversas investigaciones con las que se ha podido crear diversas escalas entre las que se encuentran el Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire A-Q) de Buss y Perry (1992), el cual mide la agresividad a través de 6 factores que evalúan los siguientes componentes que la conforman tales como la hostilidad, la agresividad verbal, la agresividad física e ira, la Escala de Valoración del Estado de Animo EVEA (Sanz, 2001), mide los estados de ánimo transitorios, en 4 estados: ansiedad, ira-hostilidad, tristeza-depresión y alegría; el Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (STAXI-2) de Spielberger (2001) esta nueva versión mide la experiencia, la expresión y el control de la ira que han servido para poder detectar la raíz o causa

Uno de los estudios realizados sobre la variable Ira fue el de Meregildo (2013) quien hizo una adaptación con objeto de determinar las Propiedades psicométricas del inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2) en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Florencia de Mora y el Porvenir, con una muestra poblacional de 326, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 18 años de quinto grado de secundaria de ambos sexos. Para determinar su validez de constructo se hizo a través de la correlación ítems – test superando el valor estimado de 0.20 en relación a las escalas sin embargo al analizar los 49 ítems de la prueba 4 de estos no llegaron a pasar de valor estimado (26, 30, 33, 36), debido a ello se tuvo que eliminar 5 ítems de la prueba (26, 20, 33, 36 y 41) ya que no discriminaban los grupos. Por otro lado, su confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente de Alpha de Cronbach obteniendo un valor de .824. Para determinar su validez se utilizó una validez factorial con un análisis de confiabilidad a través de la correlación ítem- test superiores a 0.20 lo cual indica que son aceptables para la investigación (Kline, 2006). Los puntajes obtenidos en la escala Estado de Ira alcanzo valores de .254 hasta .500 de igual forma en la escala de Rasgo de Ira cuyas puntuaciones fueron desde .296 hasta .430, así mismo en la Escala de Expresión Externa de Ira sus valores obtenidos fluctuaron entre .29 y .340; en la Escala de Expresión

Interna de ira oscilaron entre .324 y .490; mientras que en las escalas de Control de Ira los puntajes oscilaron de la siguiente manera; en la Escala de Control Externo de Ira 271 y .277 de igual forma en la Escala de Control Interno de Ira que fluctuaron entre .211 hasta .379. En cuanto a la confiabilidad de esta nueva adaptación se determinó a través de la consistencia interna cuyos valores alfa obtenidos fue de .824 en promedio. Al analizar las escalas y subescalas se determinó que en la Escala de Estado de ira el valor obtenido fue de .864; en la escala Rasgo de Ira su valor fue de .806 mientras que en las Escalas de Expresión Externa e Interna de ira sus valores fueron de .745 y .665 respectivamente de igual forma en las escalas de Control de Ira donde se evidencia valores de .599 y .768 para cada una.

De igual forma Sebastián (2016) realizó una investigación para determinar las Propiedades psicométricas del inventario Ira estado-rasgo en alumnos de 5° de secundaria del distrito de Paijan, provincia de Ascope, Departamento la Libertad con una muestra poblacional de 350 alumnos de 16 a 18 años de ambos sexos, para determinar la validez de constructo se usó el análisis factorial confirmatorio a través del método cuadrados ponderados, cuyos valores obtenidos fueron CFI y GFI >.90; RMSEA < .05, su confiabilidad se determinó a través del coeficiente de Alhpa de Crombach con .917 en la escala de Estado; de .841 para la escala de Rasgo y .772 para la escala de expresión y control de la ira. Al analizar la consistencia interna a través del coeficiente de Alpha de Crombach en relación a ítems-escala los valores obtenidos fueron entre .452 y .708 en la escala de Estado; de .427 y .632 en Rasgo; .267 y .479 en la escala de Expresión de ira; además hubo valores inferiores de 0.29 y .193 presentes en los ítems 34 y 35 respectivamente (escala de Expresión) así mismo para la correlación ítems-dimensión se distingue en las subescalas de sentimiento, expresión verbal y física valores entre .431 y .750 de igual forma para las subescalas temperamento y reacción valores entre .448 y .588 sin embargo en el ítems 27 el índice obtenido fue de .140.

Es así que, con ánimos de abrir un precedente o línea de investigación, el presente estudio tiene un valor teórico, que permitirá estudiar la variable ira estado-rasgo, desde la perspectiva del autor de la prueba además de considerar la importancia de manejar adecuadamente la emoción de la ira para prevenir situaciones de violencia. Posee una utilidad metodológica, pues se busca recaudar información válida y confiable en relación a la problemática en cuestión, de esta forma el Distrito de Nuevo Chimbote contará con un instrumento válido y confiable para medir la variable Ira Estado-Rasgo, pues resulta de gran importancia disponer

de una herramienta válida y confiable que nos brinde datos reales de la problemática a estudiar (Buss, 1992, p.21). Por ultimo de relevancia social pues los resultados obtenidos contribuirán al conocimiento de estudiosos interesados en estudiar la implicancia de la ira en adolescentes que les permita instaurar programas de gestión y control de la ira dentro de las instituciones educativas como medida preventiva ante la violencia escolar.

De acuerdo a la variable presente en el título de la tesis se abarcaron conceptos que están sustentados en la variable ira haciendo mayor énfasis en sus componentes estado y rasgo según el autor de la prueba, por lo que definir la ira con exactitud es esencial para la comprensión de esta emoción, sin embargo Berkowitz (1999; Berkowitz y Harmon-Jones, 2004) nos recuerda que este constructo en el estudio psicológico y en el coloquial ha tenido diversas connotaciones que abarcan desde los sentimientos, reacciones tanto corporales como fisiológicas, así como el proceder con los demás, no obstante la estructura de la personalidad del ser humano está conformada por un conjunto de rasgos distintivos psicológicos, entre ellos el autocontrol que es la capacidad de controlar los impulsos conscientes de manera voluntaria con el objetivo de alcanzar el equilibrio personal, sin embargo esto casi siempre no es fácil de lograr manifestándose por medio de comportamientos agresivos (Casado, 1995)

Goleman (1996), mencionó que al referirnos sobre lo que es una emoción estaríamos hablando de los sentimientos, pensamientos, a los estados biológicos y psicológicos así como a la inclinación a la forma de reaccionar propio de cada uno de estos, de igual forma Bisquerra (2000), hizo referencia a la relación estrecha entre la información que el sujeto percibe de su mundo y en cómo reacciona este tomando en cuenta el grado de intensidad que ello le ocasiona, a mayor intensidad mayor es la probabilidad de que se desencadene en el sujeto disfunciones intelectuales o trastornos emocionales tales como la fobia, el estrés, la depresión entre otros. Así mismo Plutchik, (2000), menciona que existen seis emociones básicas o primarias como la alegría, miedo, tristeza, sorpresa e ira, cuya función principal es la de hacer frente a las diversas situaciones cotidianas. Es decir, las emociones no serían buenas ni malas simplemente cumplen una función adaptativa ante situaciones que percibimos con mayor intensidad de acorde a la situación que estemos experimentando (Chóliz, 2005; Izard, 1993; Vecina, 2006).

Una de las emociones que suele tener mayor importancia en nuestra interacción diaria es la ira, también conocida como enojo, y ésta es una condición interna o estado impulsivo que desencadena una reacción o conducta agresiva acompañada de sentimientos negativos (Lazarus, 1991), mientras que para Piqueras, Ramos, Martínez & Oblitas (2009) quienes hacen alusión a lo que Novaco (1978) manifestó en cuanto a la definición del enojo, pues este la consideraba como una emoción negativa, un estado de antagonismo hacia alguien o algo que es percibido como amenazante. Estos mismos autores hacen referencia a lo que Deffenbacher (1999) menciona sobre los cuatro dominios del enojo: emocional; excitación fisiológica, procesos cognitivos y conductas que pueden ser funcionales o disfuncionales que ocurren de forma rápida interrelacionados entre sí, pero percibidos como uno solo.

Tobal, Casado, Cano & Spielberger (2001) definieron el constructo de la ira como una situación emocional donde los sentimientos de enojo varían en su intensidad, además propusieron el estudio de esta a través de dos componentes, la primera es ira-estado en la que se experimenta sentimientos de irritación o furia por un periodo corto en el que hay un alza en las respuestas fisiológicas ante un grupo de eventos estresantes (ataques o trato injusto, obstáculos para alcanzar una meta deseada, o conducta), de igual forma el segundo componente ira-rasgo, está en referencia a la disposición del sujeto a vivenciar momentos de ira con mayor intensidad y continuidad ligada a su percepción ante eventos que considere provocadores debido a la exposición recurrente de conflictos y situaciones negativas intensas en su entorno (Tobal, Casado, Cano & Spielberger, 2001).

Siendo así una condición emocional psicológica donde prima los sentimientos de enfado o fastidio que pueden desencadenar en furia o rabia fácilmente manifestándose a través de la tensión muscular e incremento en la actividad de los sistemas neuroendocrino y nervioso autónomo por lo que su respuesta primaria suele ser reacciones agresivas, aunque es una reacción natural ante cualquier amenaza que denota la capacidad de luchar y defenderse ante cualquier ataque (Eysenck, 2000).

Para Lemerise y Dodge (p. 540, 1993) la ira presenta un trasfondo adaptativo que permite al sujeto elaborar estrategias de ataque y defensa cuando se encuentra sometido a situaciones percibidas como aversivas centrando su atención en el objeto o sujeto que genera esta emoción activándose su sistema de defensa de este modo la persona es capaz de concentrar

todas sus fuerzas contra la amenaza que percibe y salir airoso, muchas veces y aunque esto resulta indispensable para nuestra supervivencia en la medida en que la situación lo requiera no podemos ir atacando a todo aquel que nos cause irritación pues así lo estipula las normas y el sentido común, por ello es importante manifestar de manera no agresiva estos sentimientos de ira siendo asertivos al manifestar cuales son nuestras necesidades así como la forma de suplirlas sin desfavorecer a otros (Lazarus, p. 384, 1984).

Cabe destacar que este componente subjetivo varía su intensidad (de menos a más) en relación a la capacidad del sujeto para manejar la frustración, es decir a menor nivel de tolerancia a la frustración mayor será la reacción del sujeto, es por ellos que quienes obtienen mayores puntuaciones en rasgo de ira suelen vivenciar estados de ira más frecuentes e intensos a diferencia de los que obtienen un puntaje más bajo (Spielberger, 1985).

Existen cuatro componentes principales conceptualizados en el Staxi-2 sobre la expresión y control de la ira de manera interna y externa (Spielberger, p.113, 1988). La expresión externa de la ira está en relación a la expresión libre de conductas que demuestren ira hacia un objeto o sujeto propios del entorno a través de dos formas; ya sea comunicativa o asertiva y la forma agresiva, mientras que la expresión interna se da a través de canalizarla interiormente, es decir reprimiendo o suprimiendo los sentimientos y pensamientos de enfado para que estos no sean observables. Si nos referimos al control de la ira de forma externa esta es evidenciada a través de cómo el sujeto controla estos sentimientos de enojo ante terceros enfocándose en posibles soluciones que favorezcan a una solución adecuada y positiva del problema en cuestión, mientras que su control interno está en referencia a cómo la reprime tanto en forma verbal como física, estaría en función a la capacidad de manejar sus sentimientos de ira haciendo uso de la serenidad y la mesura ante situaciones percibidas como amenazantes.

Algunas de las causas de porque sentimos esta emoción serían las situaciones frustrantes como cuando se vulneran nuestros derechos, tratándonos de forma injusta en comparación a los demás, o cuando se obstruye una meta sentimos que nuestros objetivos se ven interrumpidos, y en esto juega un papel importante la interpretación (pensamiento) que realizamos de la situación, es decir la relación entre conducta y resultado de esta que da origen al tipo de emoción a sentir (Berkowitz, 2004), las situaciones adversas que nos provoquen dolor hacen que emerja nuestro mal carácter por la frustración que nos genera

tener que aceptar que la realidad no es conforme a nuestros deseos (Cornell, Peterson & Richard, 1999), es así que mientras más nos sentimos agredidos mayor será la emisión de sentimientos negativos que sesguen nuestra visión del acontecimiento por lo tanto pueden llegar a desencadenar conductas agresivas.

Todos sabemos que la ira puede desencadenar consecuencias catastróficas tanto para quien la expresa como para los que están en su entorno, una inadecuada gestión de esta puede ocasionar eventos trágicos y lamentables sin ser lo que se esperaba al inicio, alterando su entorno inmediato, sin embargo tiende a causar efectos negativos en la salud de los sujetos (Mytton, Di Guiseppi, Gough, Taylor & Logan, p.104, 2002) ya que desorganiza nuestra manera de pensar y nuestras acciones pues existe la tendencia a reaccionar de forma impulsiva sin poder analizar las consecuencias de nuestros actos, pues resulta más fácil sentir ira que reconocer que nos sentimos desprotegidos y débiles, es salvaguardar nuestro orgullo; así mismo Palmero, Díez & Breva (2001) reafirman que experimentar de forma cotidiana esta emoción puede ocasionar cambios graves en la salud tales como el desarrollo de enfermedades cardiovasculares (Aumento de la presión sanguínea, mayor producción de sustancias químicas como la adrenalina, desequilibrio del sistema inmunológico, manifestación de contracturas, dolores musculares y jaquecas; Aceleración de la respiración así como la posible aparición de enfermedades como la gastritis, colitis o dermatitis); además de ello transmite una impresión negativa de nuestra persona ocasionando el deterioro de nuestras relaciones interpersonales sintiéndonos aislados.

La etapa de la adolescencia es una etapa crucial donde el pensamiento evoluciona y se incrementa la conciencia de los estados emocionales propios y de los demás, es decir a nivel de pensamiento pueden comprender los factores que influyen en las reacciones de los demás indagando y recaudando información haciendo uso de la autorreflexión mientras que a nivel de emoción estos son capaces de comprender de forma más clara sus propios sentimientos y entender a sus pares diferenciando que una sola persona puede producirle sentimientos contrarios sin afectar el grado de estima así esta (Ortiz, 1999 citado en Colom y Fernández, 2009). En ésta etapa se encuentra el sendero que nos lleva al descubrimiento de quienes somos y creamos nuestra propia identidad, mientras luchamos por conseguir nuestra independencia y valoración social equivalente al de los adultos, también es donde las emociones y sentimientos se intensifican, como suele pasar con la ira, los adolescentes las

perciben intensamente por lo que muchas veces pierden el control de estas dejándose llevar sin pensar o importarles las consecuencias de sus actos (Cornell, Peterson & Richard, 1999; Papalia, 2001; Sierra, Reyes y Cordova, 2010) donde las explosiones de ira (enojo) son muy frecuentes y que suelen conllevar a manifestaciones agresivas hacia sí mismos o hacia otros que van desde frases obscenas, gruñidos, movimientos bruscos o golpe, como también suelen desencadenar en alteraciones psicosomáticas, pensamientos suicidas o deseos de matar así como adicciones, conductas sexuales desprotegidas o desórdenes alimenticios. (Sastre & Moreno, 2002; Soriano & Osorio, 2008)

María Russel, psicóloga y responsable de Aula Familia de EnpositivoSí, reafirma que la ira tiene una connotación moral basada en los valores, la libertad e integridad de cada sujeto y que cuando estos son transgredidos desencadena este sentimiento en todo aquel que lo vivencie o lo perciba, aunque no le afecte directamente. Según la especialista la ira en los adolescentes posee una particularidad de supervivencia pues busca aprovechar la energía de estos para incentivarlos al cambio a través de la obtención del respeto de los demás, sin embargo, no hay que olvidar que puede ser una bomba de tiempo si no se gestiona de forma adecuada manifestada en conductas confrontativas. Ésta se puede mostrar de dos maneras diferentes (Russel J, p 807,1999; Moscoso & Spielberger, 2011), la primera de forma inhibida es decir ante una situación que nos genera estrés e irritabilidad solemos bloquearnos sin poder emitir respuesta alguna sobre lo que opinamos o sentimos con relación a esta retrayéndonos sin lograr solucionar el problema, deteriorando así nuestra autoestima pues nos consideramos incapaz de resolverlos y el día menos esperado explotamos sin medir las consecuencias de nuestra actitud, por otro lado la segunda sería de forma explosiva donde no se logra controlar nuestras reacciones antes situaciones tensas y muchas veces emitimos conductas violentas tanto verbales como físicas.

Es importante que la ira al ser una emoción que no podemos dejar de sentir, sea bien gestionada para que aporte beneficios a nuestra vida (Pérez, González & Redondo, p. 85, 2007). La ira gestionada de forma correcta puede ser usada como un energizante o aliciente para superar alguna situación ya que nos brinda una fuerza para superar obstáculos difíciles además de ayudarnos a hacer prevalecer nuestros derechos y opiniones cuando estamos en oposición a terceros, así como establecer planes y estrategias para resolver situaciones estresantes.

Fernández Abascal y Palmero (1999), recomienda dos formas de intervención para gestionar la ira con mayor efectividad, la estrategia de choque y la de consolidación, en la primera se busca incrementar el autocontrol emocional y la disminución de las respuestas irascibles, mientras que en la segunda su objetivo es desarrollar habilidades sociales y de afrontamiento pasivas, como también la reestructuración cognitiva de los sesgos y el entrenamiento en solución de problemas, otras formas se dan a través de la indagación del origen de nuestro enfado para ser manifestada de forma asertiva, dando más importancia al desarrollo de la empatía evaluando la situación desde otra perspectiva y sobre todo practicar técnicas de relajación, que nos permita cambiar el foco de nuestra atención disminuyendo así los pensamientos negativos que dan origen a la ira (meditación, relajación, escuchar música, pintar, etc) (Chóliz, & Tejero, 1995).

Es así que por todo lo expuesto se formula la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Inventario Expresión de Ira Estado-Rasgo STAXI-2 en estudiantes de educación secundaria de I. E. Públicas de Nvo. Chimbote?. En ese sentido, el objetivo general de este trabajo es determinar las Evidencias Psicométricas del Inventario Ira Estado – Rasgo STAXI-2 en alumnos de 5to año de educación secundaria de instituciones públicas del Distrito de Nuevo Chimbote del departamento de Ancash, 2019. No obstante, como una forma de alcanzar dicho objetivo general se han aplicado los siguientes objetivos específicos: determinar la validez de constructo por el análisis factorial confirmatorio del Inventario Ira Estado – Rasgo y obtener la confiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente Omega del Inventario Ira Estado – Rasgo en alumnos de 5to año de secundaria.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo de tipo instrumental, ya que está determina el estudio de las propiedades psicométricas de las pruebas en cuanto a sus propiedades haciendo posible su creación como adaptación a nuevas poblaciones (Montero y León, 2007; Alto, López y Benavente; 2013), en cuanto a su diseño es de tipo descriptivo porque tiene como propósito narrar las siguientes variables en relación a la prueba

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Ira	La ira es un estado emocional en el que se experimenta sentimientos displacenteros cuya intensidad es variable, desde un grado mínimo a la máxima expresión y vivenciada según las características personales de cada individuo. (Spielberger et al., 2001).	Evalúa las características de la ira y sus efectos en la salud mental y física. Se considera una medida de la experiencia, expresión y control de la ira en adolescentes y adultos (Spielberger et al., 2001) a través de frases que afirman sentimientos, pensamientos y/o acciones ante esta.	<p>Posee 6 escalas, 5 subescalas y un índice de expresión de la ira.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escala de Estado de Ira (Estado o E) conformada por 3 subescalas: Sentimiento (Sent.) ítems 1, 2, 3, 5 y 7; Expresión física (Exp. F.) ítems 4, 8, 11, 13 y 14; Expresión verbal (Exp. V.) ítems 6, 10, 12 y 15. 2. Escala de Rasgo de Ira (Rasgo o R) conformada por dos subescalas: Escala de Temperamento de ira (Temp.) ítems 16, 17, 18, 20 y 23; Reacción de ira (Reacc.) ítems 19, 21, 22, 24 y 25. 3. Escala de Expresión Externa de Ira (E. Ext.) ítems 27, 29, 31, 34, 38 y 40. 4. Escala de Expresión Interna de Ira (E. Int.) contenida en los ítems 26, 30, 33, 36, 42 y 43 5. Escala de Control Externo de la Ira (C. Ext.) medida a través de los ítems 26, 30, 33, 36, 41 y 43 6. Escala de Control Interno de la Ira (C. Int.) cuyos ítems son 44, 45, 46, 47, 48 y 49. <p>Además de proporcionar un Índice de Expresión de Ira: IEI = (E. Ext. + E. Int.) – (C. Ext. + C. Int) + 36</p>	Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población estuvo conformada por 1361 estudiantes de las diferentes Instituciones Educativas públicas de Nuevo Chimbote, Provincia del Santa, departamento de Ancash que se encontraban cursando el 5^{to} grado de nivel secundario, cuyo rango de edades oscilaban entre los 16 y 18 años en ambos sexos, matriculados durante el ciclo académico 2019.

Tabla 2.

Disposición de la población estudiantil según institución educativa, sexo y grado

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	N° DE ESTUDIANTES		
	5 ^{TO}		TOTAL
	M	F	
I.E N° 01.	12	12	24
I.E N° 02.	34	36	70
I.E N° 03.	9	5	14
I.E N° 04.	28	23	51
I.E N° 05.	125	125	250
I.E N° 06.	16	11	27
I.E N° 07.	2	8	10
I.E N° 08.	96	77	173
I.E N° 09.	21	24	45
I.E N° 10.	58	55	113
I.E N° 11.	50	52	102
I.E N° 12.	43	47	90
I.E N° 13.	13	10	23
I.E N° 14.	4	5	10
I.E N° 15.	45	42	87
I.E N° 16.	61	64	125
I.E N° 17.	27	12	39
I.E N° 18.	51	24	75
I.E N° 19.	21	12	33
	716	644	1361
Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Ugel Santa 2018			

Muestra:

Trabajamos con una muestra representativa de nuestra población. La muestra (Pérez, 2005 citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2006) se obtuvo mediante el muestreo no probabilístico., de este modo se obtuvo un total de 417 alumnos como muestra representativa tomando en cuenta un nivel de confianza de 1.96 (95%), un error estándar de .04 cuya varianza de la población sería equivalente a .25.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

PARÁMETROS ESTADÍSTICOS		VALOR
Tamaño de muestra	n	300
Nivel de confianza deseado	z	0.95
Proporción de la población con la característica deseada (éxito)	p	0.50
Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)	q	0.50
Nivel de error dispuesto a cometer	e	.04
Tamaño de la población	N	1361

Muestreo:

Para el muestreo empleamos una muestra probabilística aleatoria estratificada, dividiendo el total de la población en segmentos seleccionando solo una muestra representativa para cada grupo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Es así que para tal efecto se usó la siguiente fórmula:

$$F^h = \frac{n}{N}$$

En la que: **n**: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

Por lo tanto: $F^h = \frac{417}{1361}$

$$F^h = 0.3063923585598824$$

Tabla 3.

Disposición de la muestra estudiantil según institución educativa, género y grado

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	N° DE MUESTRA 5 ^{TO}		TOTAL
	M	F	
I.E N° 01.	4	4	08
I.E N° 02.	10	11	21
I.E N° 03.	3	2	5
I.E N° 04.	9	7	16
I.E N° 05.	38	38	76
I.E N° 06.	5	3	8
I.E N° 07.	1	2	3
I.E N° 08.	29	24	53
I.E N° 09.	6	7	13
I.E N° 10.	18	17	35
I.E N° 11.	15	16	31
I.E N° 12.	13	14	27
I.E N° 13.	4	3	7
I.E N° 14.	1	2	3
I.E N° 15.	14	13	27
I.E N° 16.	19	20	39
I.E N° 17.	8	4	12
I.E N° 18.	16	7	23
I.E N° 19.	6	4	10
	219	197	417

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local Ugel Santa
2018

En cuanto a los requisitos de inclusión se tomaron en cuenta los siguientes aspectos: Alumnos inscritos en el 5^{to} grado del nivel secundario del Distrito de Nvo. Chimbote, alumnos cuyas edades fluctúen entre los 15 años y 18 años de edad pertenecientes a ambos géneros (masculino y femenino). Por otro lado, los criterios de exclusión fueron los siguientes: Alumnos que rechazaron participar en la presente investigación además de aquellos alumnos que no siguieron las instrucciones dadas al inicio de la evaluación por lo cual se invalida la prueba.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

El presente estudio se llevó a cabo a través de la aplicación del test psicométrico tipo cuestionario que nos permitió recaudar información sobre el constructo de la ira, variable que se desea investigar.

Instrumento

Con respecto al instrumento utilizado en la investigación se empleó el Inventario de Expresión de Ira Estado Rasgo (STAXI-2) cuyo nombre original es State-Trait Anger Expression Inventory- 2, creado por Psychological Assessment Resources PAR en Odesa, Florida, EE.UU; aunque este inventario ha tenido múltiples correcciones hechas por Spielberger y diferentes colaboradores usaremos su adaptación española más reciente cuyos autores son: Cano, Casado, Tobal y Spielberger. (2001). Su principal propósito es medir la ira como estado rasgo, así como la forma de expresarlo y controlarlo, a través de 49 ítems, cuyas respuestas están delimitadas en una escala de tipo Likert en cuatro opciones que va desde “casi nunca”, “a veces”, “a menudo” hasta “casi siempre”, siendo su aplicación exclusiva para adolescentes de 16 años de edad en adelante (adultos), con un tiempo de aplicación entre los 10 y 15 minutos.

Esta versión posee 6 escalas, 5 subescalas y un índice de expresión de la ira. A continuación, se detallará cada una de las mismas, así como los ítems que las conforman.

1. Escala de Estado de Ira (Estado o E) conformada por 3 subescalas que son Sentimiento (sent.) cuyos ítems son 1, 2, 3, 5 y 7; Expresión física (Exp. F.) medida a través de los ítems 4, 8, 11, 13 y 14, por último, la subescala de Expresión verbal (Exp. V.) cuyos ítems son 6, 10, 12 y 15.
2. Escala de Rasgo de Ira (Rasgo o R) conformada por dos subescalas, la escala de Temperamento de ira (Temp.) cuyos ítems son 16, 17, 18, 20 y 23 y la de Reacción de ira (Reacc.) contenida en los ítems 19, 21, 22, 24 y 25.
3. Escala de Expresión Externa de Ira (E. Ext.) cuyos ítems son 27, 29, 31, 34, 38 y 40
4. Escala de Expresión Interna de Ira (E. Int.) contenida en los ítems 26, 30, 33, 36, 42 y 43
5. Escala de Control Externo de la Ira (C. Ext.) medida a través de los ítems 26, 30, 33, 36, 41 y 43

6. Escala de Control Interno de la Ira (C. Int.) cuyos ítems son 44, 45, 46, 47, 48 y 49.

Índice de Expresión de Ira (IEI) obtenida a través de la siguiente formula:

$$\text{Índice IEI} = (\text{E. Ext.} + \text{E. Int.}) - (\text{C. Ext.} + \text{C. Int.}) + 36$$

Validez

Su validez fue analizada a través del análisis factorial confirmatorio de ítem por ítem, a través del método de extracción de componentes principales y rotación oblicua DQUART obteniendo valores significativos igual o superiores a 0.30 en relación a cada una de las escalas de la prueba.

Confiabilidad

La confiabilidad de la prueba se obtuvo a través de dos métodos, el primero fue el método de consistencia interna por medio del coeficiente de Alpha de Cronbach cuyos valores obtenidos fueron .89; .82 en las escalas de Estado y Rasgo mientras que en las escalas de Expresión y Control estos valores oscilaron entre .69 y .67. Por otro lado, el método de test-retest con un intervalo de 2 meses cuyos valores obtenidos fueron de .20 y .71 en las escalas de Estado y Rasgo respectivamente mientras que los valores obtenidos en las escalas de expresión fueron de .59 y .61 (Tobal et al., 2001).

2.5. Procedimiento

Para la obtención de los datos, se tomó en cuenta las siguientes actividades: Nos entrevistamos con los directores de cada institución educativa nacional dentro del distrito de Nuevo Chimbote solicitando un permiso para realizar la evaluación correspondiente, de esta forma se coordinó con el área de tutoría las aulas, las fechas y lugares de la misma.

Antes de la aplicación del cuestionario se les explicó a los participantes el objeto de la misma, entregándoles a cada uno un consentimiento informado donde aceptaban participar voluntariamente en la investigación luego de ello se les explicó la forma correcta de contestarla además de resolver las dudas de algunos estudiantes para proceder a entregar los protocolos del STAXI – 2 a cada participante.

2.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se inició con el análisis del promedio, desviación estándar, los índices de asimetría y curtosis de todos ítems, así como la correlación ítem-test corregida y el supuesto de normalidad multivariante a través del test de Mardia teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1 (Martínez, R., Hernández J., y Hernández, V.; 2014).

Siendo los ítems con respuesta en escala tipo Likert (variables ordinales) entonces se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados Generalizados usando para ello la matriz de varianzas y covarianzas en donde se calcularon los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste absoluto $GFI > ,90$ (Joreskog, 1984), AIC cuanto más pequeño es mejor (Akaike, 1987), $AGFI > ,90$ (Jöreskog y Sörbom, 1989), $SRMR \leq ,08$ (Hu y Bentler, 1998), $RMSEA \leq ,06$ (Steiger y Lind, 1980); y si los índices de ajuste de incremento $NFI > ,90$ (Bentler y Bonet, 1980), $CFI > ,90$ (Bentler, 1990) $IFI > ,90$ Bollen se consideran aceptables (1989), todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó a través del software estadístico r el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, considerando valores mayores a .70 como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Para optimizar su comprensión se presentarán mediante tablas y/o figuras los resultados obtenidos (APA, 2010).

2.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta la ética profesional y la honestidad como investigador, sujetos a las normativas del código de ética del psicólogo peruano (2018) especificados en los artículos del 24 al 27, sin manipular los datos a fin de mantener su veracidad y autenticidad que nos permitirá lograr maximizar los beneficios para dicha población en aras de un mejor desarrollo psicosocial. Además, se tomó en cuenta la aceptación de los estudiantes para su participación en la investigación a través de un consentimiento informado, desestimando aquellas pruebas que se invaliden por un incorrecto llenado.

III. RESULTADOS

Análisis Descriptivo de los ítems

Tabla 4.

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del inventario de Ira (n=417)

Factor	Ítems	M	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem-factor	Correlación ítem-total
Estado de ira	1	1,54	,778	1,354	1,101	,478	,332
	2	1,54	,746	1,392	1,635	,521	,406
	3	1,40	,687	1,695	2,314	,586	,419
	5	1,62	,812	1,262	1,003	,641	,444
	7	1,43	,708	1,859	3,512	,640	,427
	4	1,32	,670	2,309	5,137	,485	,287
	8	1,39	,787	2,097	3,597	,517	,380
	11	1,42	,780	1,954	3,097	,674	,478
	13	1,28	,654	2,687	7,219	,653	,444
	14	1,24	,628	2,988	8,905	,628	,401
	6	1,52	,794	1,534	1,744	,489	,344
	9	1,27	,671	2,790	7,393	,648	,450
	10	1,37	,702	2,159	4,526	,677	,481
	12	1,52	,818	1,679	2,223	,661	,460
	15	1,23	,648	3,149	9,652	,573	,424
Rasgo de ira	16	1,93	,840	,820	,306	,616	,482
	17	1,84	,878	,901	,131	,634	,476
	18	1,67	,793	1,029	,477	,637	,486
	20	1,79	,839	,925	,297	,650	,508
	23	1,83	,898	,912	,053	,664	,527
	19	2,03	,968	,652	-,534	,580	,438
	21	2,04	1,002	,687	-,584	,634	,493
	22	2,04	,960	,709	-,390	,609	,469
	24	2,06	,909	,643	-,298	,647	,479
	25	2,34	1,018	,369	-,963	,640	,530
Expresión externa de ira	27	2,00	,797	,651	,232	,438	,371
	29	1,71	,860	1,070	,381	,387	,316
	31	1,40	,731	1,991	3,635	,461	,392
	34	1,72	,811	1,065	,732	,487	,339
	38	2,06	,974	,653	-,532	,371	,336
	40	1,95	,910	,764	-,156	,434	,443
Expresión interna de ira	28	2,56	1,004	,146	-1,112	,350	,325
	32	2,16	,974	,545	-,648	,496	,438
	35	1,81	,982	1,009	-,104	,498	,431
	37	1,90	,926	,816	-,194	,448	,481
	39	1,90	,922	,774	-,291	,475	,533
	42	2,28	1,006	,450	-,851	,398	,307
Control externo de la ira	26	2,53	,948	,187	-,937	,564	,317
	30	2,50	1,012	,129	-1,092	,558	,378
	33	2,68	1,050	-,079	-1,252	,630	,325
	36	2,51	1,045	,168	-1,186	,625	,327
	41	2,42	1,049	,201	-1,149	,475	,437
	43	2,47	1,074	,155	-1,237	,570	,312
Control interno de la ira	44	2,55	1,055	,000	-1,213	,605	,375
	45	1,84	1,024	,947	-,357	,417	,385
	46	2,59	1,059	-,049	-1,227	,684	,327
	47	2,65	1,041	-,057	-1,214	,755	,344
	48	2,74	1,054	-,173	-1,244	,709	,372
	49	2,73	1,081	-,236	-1,247	,677	,399

Nota: DE= Desviación Estándar.

En la tabla 4, el promedio de los ítems varían entre 1,23 y 2,74; el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto al promedio esta entre ,628 y 1,081; el 92% de los ítems presentan valores de asimetría entre -1,5 y 1,5, además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 63,9 con p-valor de 0,00; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante (los puntajes de los ítems no tienden a una distribución normal multivariante), y por último se observa que la correlación ítem-test e ítem factor varían entre ,307 y ,755; por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ($\geq ,30$) en un nivel de bueno a muy bueno

Tabla 5.

Índices de ajuste del inventario de Ira (n=417)

	Índices de ajuste absoluto						Índices de ajuste de incremento		
	χ^2 (gl)	GFI	AIC	AGFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	NFI	CFI	IFI
Modelo	1769,7 (1112)	,926	1995,7	,909	,064	,038 (.034 - ,041)	,937	,925	,955

Nota: GFI=Goodness of Fit Index (índice de bondad del ajuste), AGFI=Adjusted Goodness of Fit Index (Índice de bondad de ajuste corregido), RMR=Root Mean Square Residual (residuo cuadrático medio), RMSEA=Root Mean Square Error of approximation (error de aproximación cuadrático medio), NFI=Normed Fit Index (índice de ajuste normalizado), TLI=Tucker-Lewis coefficient (coeficiente de Tucker y Lewis), CFI=Comparative Fit Index (índice de ajuste comparativo), IFI= Incremental Fit Index (índice de ajuste incremental), AIC=Akaike Information Criterion (Criterio de información de Akaike)

En la tabla 5 se muestran los índices de ajuste del modelo propuesto por el autor, donde todos cumplen con los requisitos preestablecidos como satisfactorios por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados.

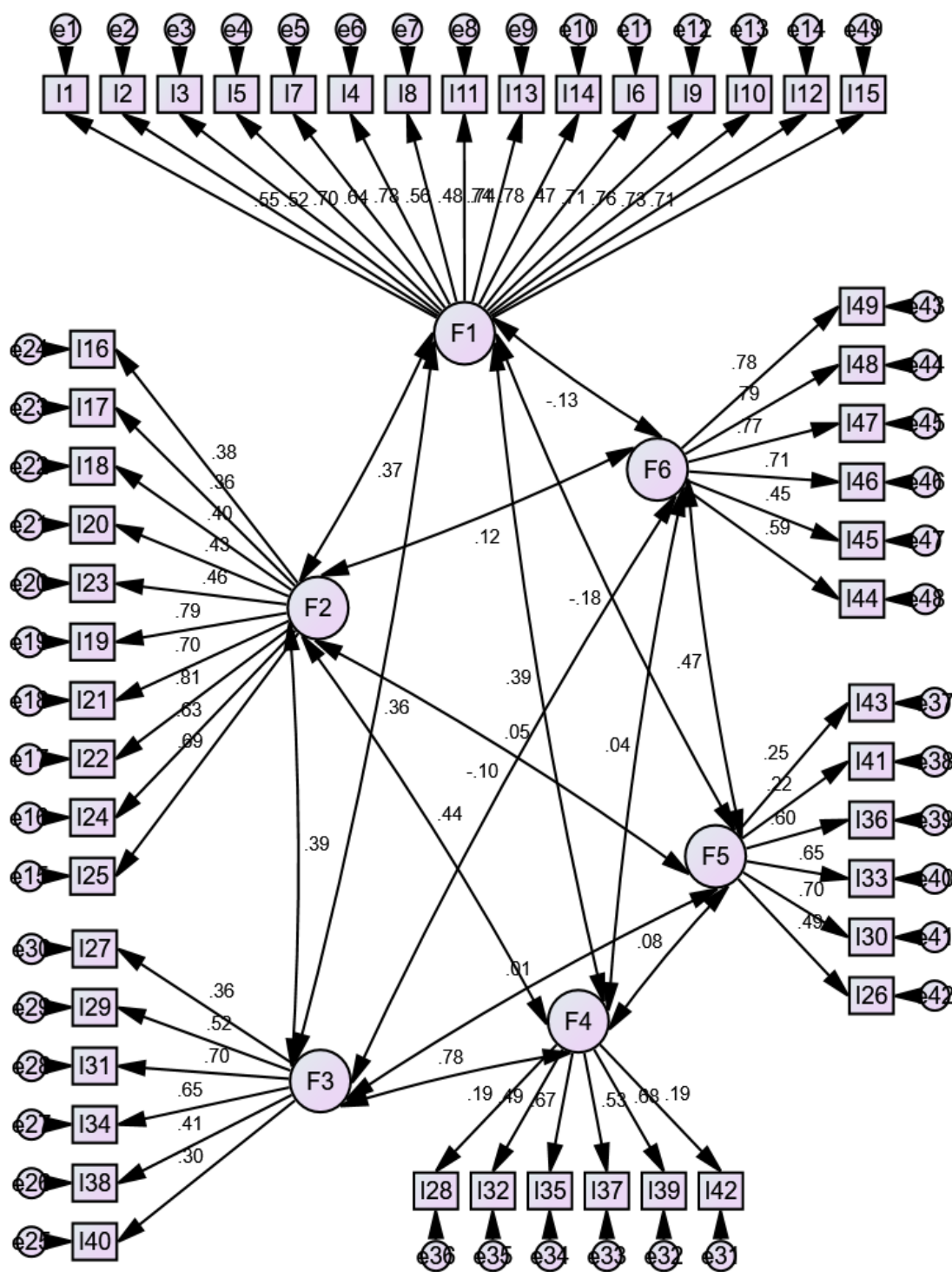


Figura 1. Estructura factorial del inventario de Ira con Amos V26 (n=417)

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna del inventario de ira

Escala/dimensiones	M	DE	Asimetría	Curtosis	N° ítems	ω	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Estado de ira	21,09	7,126	2,138	5,843	15	,904	,874	,925
Rasgo de ira	19,57	6,483	,948	,784	10	,889	,868	,909
Expresión externa de ira	10,85	3,213	,920	1,148	6	,702	,693	,757
Expresión interna de ira	12,59	3,536	,565	,288	6	,713	,699	,730
Control externo de la ira	15,12	4,426	,326	-,680	6	,811	,772	,838
Control interno de la ira	15,10	4,797	,069	-,778	6	,859	,837	,880
Ira	94,32	17,40	,669	1,747	49	,849	,794	,883

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.= Límite Superior

Las cargas factoriales de la figura 1 son diferentes entre ellas por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), además los coeficientes de asimetría de la mayoría de los ítems están entre -1,5 y 1,5, por lo que se calculó el coeficiente de confiabilidad Omega siendo este resultado de ,849 para el inventario de ira, y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza esta entre ,794 y ,883; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable.

IV. DISCUSIÓN

El estudio psicométrico del Inventario de Expresión de Ira Estado Rasgo (STAXI-2) realizado a través de una muestra poblacional de 417 estudiantes de 5^{to} grado de educación secundaria de instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote ubicado en la provincia del Santa, departamento de Ancash logro el objetivo principal planteado.

Tan solo dos estudios anteriores realizado en una población adolescente oscilante entre los 16 y 18 años de edad se tomaron como referencia en nuestro estudio, el primero fue el realizado por Meregildo (2013) con una muestra representativa de 350 estudiantes del 5^{to} grado de nivel secundario de instituciones públicas en el distrito de Florencia de Mora y el porvenir, mientras que el segundo fue el realizado por Sebastián (2016) con una muestra representativa de 350 estudiantes de ambos sexos, también del 5^{to} grado de educación de nivel secundario del distrito de Paijan en la provincia de Ascope del departamento de La Libertad.

En la tabla 1 se describe los datos obtenidos del análisis de la consistencia interna de la prueba a través del análisis de correlación ítem-test, teniendo como premisa la aceptación solamente de aquellos valores que sean igual o mayor a .20 (Kline, citado por Tapia & Luna 2010) teniendo como resultado en relación a los valores obtenidos en Ítem-escala valores que fluctúan entre .287 y .481 para la escala de Estado de Ira, encontrándose cierta similitud entre los valores reportados por Meregildo (2013) cuyos valores para dicha escala fueron de .254 a .500 sin embargo, Sebastián (2016) al analizar dicha escala obtuvo valores muy altos a los nuestro, .452 a .708, aunque en ambos estudios la población estudiada corresponde a estudiantes de secundaria cuyas edades fluctúan entre 15y 18 años es posible que la discrepancia radique en la idiosincrasia de los pueblos (Morales, 2007) pues está forman parte esencial de la personalidad de cada individuo que determina su forma de pensar, sentir y vivir las diversas experiencias, cabe destacar que esta dimensión “mide la intensidad de los sentimientos de ira y el grado en que el sujeto siente que está expresando su ira en un momento determinado” (Tobal, Casado, Cano & Spielberger, 2001).

En la escala de Rasgo de Ira los valores obtenidos oscilan entre .438 a .530; valores similares a los obtenidos por Sebastian (2016) de .427 a .632 mientras que en comparación con

Meregildo (2013) sus valores fueron inferiores a los nuestros por mucho .296 a .430 y esto es posible que se dé porque en esta dimensión se mide la frecuencia y la predisposición del individuo para experimentar sentimientos de ira a lo largo del tiempo (Tobal et al, 2001) que estaría sujeto a las vivencias personales, el entorno donde vive, como la gente con la que se rodea; por otro lado en cuanto a las escalas de Expresión y control de Ira los valores que obtuvimos fueron: para la escala de Expresión Externa de la Ira puntuaciones de .316 a .443, en la escala de Expresión Interna de Ira puntuaciones de .307 a .533; que al ser comparadas con las puntuaciones de Meregildo (2013) son muy similares, de .290 y .340 para la primera y .324 a .490 para la segunda escala, al igual que las obtenidas por Sebastian (2016) quien reporto para esta dimensión valores de .267 a .479 pues en dicha escala se mide la frecuencia del individuo de expresar verbal y físicamente la ira además de los no expresados pero si sentidos sentimientos de ira; por ultimo en la escala de Control Externo de la Ira las puntuaciones obtenidas oscilaron de .312 a .437 y en la escala de control Interno de Ira; puntuaciones de .344 a 399 que coinciden con las puntuaciones dadas por Meregildo (2013) en la primera fue de .271 a 277 y en la segunda .211 a .379 puntuaciones mientras que para Sebastian (2016) obtuvo valores muy bajos de .029 y .193 en esta escala que mide la frecuencia del control de la expresión de sentimientos de ira así como el intento por conseguirlo en situaciones de molestia. Por todo lo expresado anteriormente queda de esta forma en evidencia la adecuada confiabilidad de la prueba en relación a la población estudiada.

Se describe la evidencia de validez del instrumento basada en su estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, para el cual empleamos el método de cuadrados mínimos no ponderados, debido a la presencia de no normalidad en los datos muestrales según Medrano y Muñoz (2017), encontrándose valores estimados aceptables referente al ajuste entre el modelo teórico y el estimado cuyo rango de aceptación para CFI y GFI es $>.90$ y para RMSEA $<.05$ según Pérez, Medrano y Sánchez (2013) quienes consideran estas puntuaciones como regla fundamental para considerar que un instrumento sea o no valido, es decir puede medir el constructo en el que se encuentra fundado, es así que, en cuanto al índice de ajuste absoluto los resultados obtenidos fueron un ,926 en el índice de bondad del ajuste (GFI) demostrándose así que el modelo teórico no necesita modificaciones, mientras que un 1995,7 en el Criterio de información de Akaike (AIC) nos indicaría que este modelo es el más adecuado por su exactitud y complejidad, de igual forma un ,909 en el Índice de

bondad de ajuste corregido (AGFI) reafirma que hay gran equivalencia entre el modelo teórico y el observado, en cuanto al residuo cuadrático medio (SRMR) el puntaje obtenido fue ,064 no muestra discrepancia entre el modelo teórico y el observado, un ,038 de error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) lo reafirma. De igual forma los índices de ajuste normalizado (NFI), índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de ajuste incremental (IFI) obtuvieron valores favorables de ,937; ,925 y ,955 respectivamente con lo cual queda demostrado que el inventario Ira estado- rasgo (STAXI 2) mide lo que pretende medir en la población estudiada, ello refuerza los estudios realizados por Meregildo (2013) quien reporto valores de .958 en cuanto al índice de ajuste comparativo (CFI); así como .951 para el índice de bondad de ajuste (GFI) y un .047 en el índice de Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) mientras que Sebastian (2016) se centró más en la adaptación de la prueba por lo que aparentemente no considero realizar este estudio a su investigación.

Se buscó determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna, a través del coeficiente omega obteniendo un valor aceptable de ,849 con lo cual podríamos decir que el instrumento posee alta precisión para dicha población según la literatura (Campo y Oviedo, 2008). Esto sería un aporte nuevo al estudio de este instrumento pues anteriormente solo se determinó su confiabilidad a través del coeficiente de Alpha de Crombach, por ser el más utilizado (Maroco & García, 2013) en investigaciones psicométricas, sin embargo, Lozano, García y Muñiz (2008) demostraron que hay deficiencias en cuanto a que este trabaja en función al número de alternativas de respuestas, así como un mejor desempeño con variables continuas (una sola dimensión), además de ello nuestro estudio incumple con el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999); no obstante no podemos desestimar los datos obtenidos en los estudios previos realizados, Meregildo (2013) al analizar la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente de Alpha de Crombach reporto valores de .864 para la escala de Estado , .806 para la escala de Rasgo y .745 y .665 para la escala de Expresión Externa e Interna así como el Control externo e Interno de ira cuyos valores obtenidos fueron .599 y .768, mientras que Sebastian (2016) reporto valores de .917 para la escala de estado , .841 para la escala de Rasgo y .772 para la escala de Expresión y Control de ira; en nuestro estudio los valores obtenidos fueron .904 para la escala de Estado; .889 para Rasgo, .702 para la escala de Expresión externa, .713 para la escala Expresión Interna además de .811 para la escala de control externo y .859 para la escala de Control Interno; como se puede

apreciar las valoraciones obtenidas a través del coeficiente de Omega son superiores en comparación a las valoraciones obtenidas con el coeficiente de Alpha de Crombach.

Finalmente podemos concluir el estudio afirmando que el inventario de Expresión de Ira Estado- Rasgo STAXI 2 es válido y confiable para los estudiantes del distrito de Nuevo Chimbote por los altos valores obtenidos en su análisis psicométrico previamente descrito y analizado en comparación a sus antecesores.

V. CONCLUSIONES

1. Los valores obtenidos según el análisis de su estructura interna (ítem-test) arrojó una consistencia interna altamente significativa cuyos valores fluctúan entre ,307 y ,755 a excepción del ítem 4 cuyo valor fue de ,287 sin embargo apoyándonos en la literatura se puede decir que es aceptable para nuestra investigación.
2. La validez del constructo se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio cimentado en la estructura interna de la prueba cuyo nivel de bondad de ajuste alcanzado fue de .926 en relación a la prueba en general.
3. En cuanto a la confiabilidad del inventario, determinada a través del coeficiente omega, se obtuvo un nivel altamente significativo para la prueba cuyo valor alcanzado en el índice general fue de .849 y en sus escalas y sub escalas fueron de .904; .889; .702; .713; .811; .859 para cada escala, estado de ira, rasgo de ira, Expresión externa de ira, Expresión interna de ira, Control externo de la ira y Control interno de la ira.

VI. RECOMENDACIONES

Ampliar el rango de edad de la población estudiada con la finalidad que se pueda adaptar dicho inventario en su totalidad a la población de Nuevo Chimbote como medida preventiva ante la problemática de violencia.

Realizar un estudio más amplio de la confiabilidad de la prueba a través de procedimiento test-retest para darle una perspectiva nueva que refuerce los valores ya obtenidos en los estudios previos.

Continuar con los estudios ya realizados del análisis de propiedades psicométricas del inventario de Expresión de Ira Estado- Rasgo STAXI 2 para cuantificar el grado de ira en los estudiantes de 5^{to} año de secundaria de las futuras generaciones a través de la creación de tablas percentiles que se adecuen a nuestra población según los datos recogidos.

VII. REFERENCIAS

- Alto, M; López, J & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación del diseño de investigación en psicología*. Anales de psicología, 29(3), 1038-1059.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (6 ed.). México, D. F.: Editorial el Manual moderno.
- Berkowitz L. & Harmon-Jones, E. (2004b) *Toward an understanding of the determinants of anger*. *Emotion*, 4, 107-130.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación Emocional y Bienestar*. Barcelona: Praxis- Wolters Kluwer.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). *Cuestionario de Agresión A-Q*. Madrid.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Revista de salud Pública, 10(5), 831-839.
- Casado, M. & Tejero, P. (1995). *Neodarwinismo y Antidarwinismo en la expresión de las emociones en la psicología actual*. Revista de historia de la psicología (en prensa).
- Chóliz, M. (2005). *Psicología de las emociones: El proceso emocional*. España: Universidad de Valencia.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Resolución N° 190. Del Trabajo de investigación*. Publicado en Lima, el 16 de Julio del 2018. Lima.
- Colom J. y Fernández, M. (2009). *Adolescence and emotional development in today's society*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1 (1), 235-242
- Cornell, D., Peterson, C. y Richards, H. (1999). *Anger as a predictor of aggression among incarcerated adolescents*. Journal of Personality and Social Psychology.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de psicometría: Manual de procedimiento* (1era ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Escobedo, M; Hernández, J; Estabané, V. & Martínez; G. (2016). *Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados*. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Eysenck, H. (2000). *Personality and risk factor in cáncer and coronary heart disease*. En D. T. Kenny, J. G. Carlson, F. J. McGuigan y J. L. Sheppard (Eds), *Stress and Health: Research and clinical applications* (p. 295). Amsterdam: Arwood Academic Publishers.

- Fernández Abascal, E. y Palmero, F. (1999). *Emociones y salud*. En E. G. Fernández Abascal, E. y Palmero, F. (Eds.), *Emociones y salud*. Barcelona: Ariel.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ª Ed.). México D. F: Mc Grawhill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª Ed.). México D. F: Mc Grawhill. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Izard, C. (1993). *Organizacional and motivacional funtions of discrete emotions*. Handbook of emotions. Nueva York: Guilford Presss.
- Kline, R., (2006). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guidford Press.
- Lazarus, R. S. y Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal and coping*. New York: Springer Publishing Company.
- Lazarus, R. (1991). *Emotion and adaptation*. New York: Oxford University Press.
- Lemerise, E. y Dodge, K. (1993). The Development of anger and Hostile interactions. En M. Lewis y J. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions* (pp. 537- 546) New York: The Guilford Press.
- Lozano, L., García, E. & Muñiz, J. (2008). *Effect of the number of response categories on the reliability and validity of ratings scale*. Methodology: European Journal of Research Methods for the Behavioral and Social Sciences, 4(2), 73-79.
- Martínez, R., Hernández J., & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza editorial S.A.
- Maroco, J. & Gracia, T. (2013). *Qual a fiabilidade do alfa de Cronbach? Questoes antigas e solucoes medernas?* Laboratorio de Psicología, 4(1), 65-90.
- McDonald RP. (1999). *Tast theory: a unified treatment*. Mahwah, NJ: LEA.
- Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). *Aproximación Conceptual y Práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 11(1), 219-239. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Meregildo, C. (2013). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado Rasgo en estudiantes de secundaria*. Revista de Psicología 15(2), 47-65.

- Mytton, J., Di Guiseppi, C., Gough, D., Taylor, R. & Logan, S. (2002). *School based violence programs prevention: systematic review of secondary prevention trials*. Archives of Pediatric Adolescent Medicine, pp.104.
- Montero, I., & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. International Journal of Clinical and Health Psychology, 7(3), 847-862.
- Morales, P. (2007). *Estadística aplicada a las ciencias sociales. La fiabilidad de los test y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Moscoso, M., & Spielberger, C. (2011). Cross-cultural assessment of emotions: The expression of anger. *Revista de Psicología*, 29(2), 343- 360.
- Ortega, Sánchez y Menesine, (2002). *Violencia entre iguales y desconexión moral: un análisis transcultural*. *Revista Psicothema*, (14), 37-49
- Ortega, R. y Del Rey, R. (2005). *Violencia interpersonal y bullying en la escuela. En Congreso ser Adolescente hoy. Libro de ponencias*. Madrid: Fundación de ayuda contra la drogadicción, 231-240.
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo humano*. Mexico: McGraw Interamericana.
- Palmero, F., Díez, J. y Breva, A. (2001). *Type a Behavior Pattern Today: Relevance of the JAS-S Factor to Predict Heart Rate Reactivity*. *Behavioral Medicine*, 27, 28-36.
- Pérez, E. Medrano, L. & Sanchez J. (2013). *El Path Analysis: Conceptos básicos y ejemplos de aplicación*. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*. 5(1). 52-66.
- Pérez, S. (2005). *Teorías biológicas factoriales y delincuencia*. España: Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: <http://www.marisolcollazos.es/psi-crimin/libro-sancha-mata.html>.
- Pérez, M., González, H. y Redondo, M. (2007). *Procesos básicos en una aproximación cognitivoconductual a los trastornos de personalidad*. Clínica y Salud.
- Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A., & Oblitas, L. (2009). *Emociones negativas y su impacto en la salud mental y física*. *Suma psicológica*, 2 (16), 85-112.
- Plutchik, R. (2000). *Emotions in the Practice of Psychotherapy: Clinical Implications of Affect Theories*. Washington: American Psychological Association Press.
- Russel J. y Feldma, L. (1999). *Core affect, prototypical emotional episodes and other things called emotion: dissecting the Elephant*. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Sanz, J. (2001). *Escala de Valoración del estado de ánimo EVEA*. Madrid.

- Sastre, G. y Moreno, M. (2002). *Resolución de conflictos y aprendizaje emocional. Una perspectiva de género*. Barcelona: Gedisa.
- Sebastián, M. (2016). *Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en alumnos de 5° de secundaria del distrito de Paiján*. (Tesis para licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Sebastian%2BCampos%2C%2BMirella>
- SíseVe. (2019). *Estadística sobre violencia escolar*. SíseVe contra la violencia escolar. Ministerio de educación. Perú. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Sierra, J., Reyes, P. y Córdova, M. (2010). *El papel de la comunicación en la búsqueda de la identidad en la etapa adolescente*. Adolescencia: identidad y comunicación. Revista Vivat Academia.
- Soriano, E. y Osorio, M.M. (2008) *Competencias emocionales del alumnado “autóctono” e inmigrante de educación secundaria*. Bordón, 60 (1), 129-148.
- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G., y Worden, T. (1985). *The experience and expression of anger: Construction and validation of an anger expression scale*. En M.A. Chesney Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders, 13, 379-381. Doi 10.1002/1098-2337(1987)13:6<379::AID-AB2480130607>3.0.CO;2-K.
- Tapia, V. & Luna (2010). *Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad*. Revista de investigación en psicología, 13 (2). 17-59.
- Tobal, M., Casado, M., Cano, A. & Spielberger, C. (2001). *Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo STAXI-2*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Vecina, M. (2006). *Emociones positivas*. Revista del consejo general de colegios oficiales de psicólogos, 1 (27), 9 – 17. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1120.pdf>
- Young Voice Perú. (2017). *Informe resultado de la encuesta Young Voice Perú 2017*. Lima, Perú: Save the Children. Recuperado de: <https://www.savethechildren.org.pe/publicaciones/informe-completo-young-voice-voz-adolescente/>

ANEXOS

Anexo 1.

Tabla 1

Prueba de normalidad multivariante de las puntuaciones del inventario de ira

	Test de Mardia	
	Estadístico	Sig.
Inventario de ira	63,9	0,000

Anexo 2.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por las estudiantes de 11 ciclo de la escuela académico profesional de psicología, de la Universidad Cesar Vallejo Filial Chimbote, Chuyes Reyes Jennyffer Sofia y Zavaleta Hoyos María Lizet. La meta de este estudio es el análisis de las propiedades psicométricas del inventario de expresión de la Ira Estado – Rasgo STAXI 2

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación. He sido informado (a) la meta de este estudio de investigación.

Me han indicado también que tendré que responder el siguiente cuestionario y realizar las preguntas que surjan del mismo, lo cual tomará aproximadamente 45 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

Instrumento aplicado para la investigación.

34

